



ATA N.º 3

REUNIÃO DE JÚRI DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE CINCO POSTOS DE TRABALHO DA CARREIRA/CATEGORIA DE ASSISTENTE OPERACIONAL, NA ÁREA FUNCIONAL DE CANTONEIRO DE LIMPEZA

Ao vigésimo dia do mês de fevereiro do ano dois mil e vinte e seis, pelas dez horas, nas instalações do Departamento de Recursos Humanos, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe, nomeado na Proposta de Deliberação n.º 560//2025, de 26 de agosto, aprovada na 96.ª reunião ordinária da Câmara Municipal de Loures, realizada em 3 de setembro de 2025.

Presentes:

Presidente:

Dr. Rui Miguel Rodrigues Máximo dos Santos, Chefe da Divisão de Serviços Públicos Ambientais.

Vogais:

Dra. Ana Raquel Antunes Oliveira da Silva, Técnica Superior da Divisão de Serviços Públicos Ambientais;

Dra. Ana Patrícia Gomes Pimentel de Oliveira, Técnica Superior da Divisão de Gestão de Recursos Humanos.

Deliberou o júri, por unanimidade, proceder à discussão da seguinte ordem de trabalhos:

1. Análise dos requerimentos apresentados em sede de audiência dos interessados;
2. Aplicação do método de seleção:
 - 2.1. Calendarização da prova de conhecimentos (PC).

1. No que diz respeito ao ponto 1 da ordem de trabalhos, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à análise dos requerimentos apresentados pelos candidatos:

Gracinda José Quindacala, com o registo de entrada n.º 19268/2026;

Andreia Sofia Carvalho Fernandes, com o registo de entrada n.º 19651/2026;

Miguel Alexandre Ferreira Morgado, com o registo de entrada n.º 20101/2026;

Vitor Manuel Ramos Cunhago Ribeiro, com o registo de entrada n.º 20716/2026;

Cristina Maria Martins Teixeira, com o registo de entrada n.º 21124/2026;

Zaida Sulemane Habibo Rehemtula, com o registo de entrada n.º 21166/2026.

Da alegação apresentada pela candidata Gracinda José Quindacala:

A candidata, em sede de audiência dos interessados, anexou certificado de habilitações reconhecidas pelas autoridades governamentais competentes da República Portuguesa.

Da apreciação da alegação

Da análise efetuada à pronúncia apresentada pela candidata Gracinda José Quindacala, o júri esclarece o seguinte:

A candidata, em sede de audiência de interessados, anexou o certificado de equivalência de habilitações ao 6.º ano de escolaridade. Deste modo, não faz prova da titularidade das habilitações literárias exigidas (12.º ano), de acordo com o ponto 7.2. do aviso de abertura do procedimento concursal, pelo que o júri deliberou, por unanimidade, manter a exclusão da candidata.

Das alegações apresentadas pelos candidatos Andreia Sofia Carvalho Fernandes, Miguel Alexandre Ferreira Morgado e Zaida Sulemane Habibo Rehemtula:

Os candidatos, em sede de audiência de interessados, anexaram os respetivos certificados de habilitações.

Da apreciação da alegação

Da análise efetuada às pronúncias apresentadas pelos candidatos Andreia Sofia Carvalho Fernandes, Miguel Alexandre Ferreira Morgado e Zaida Sulemane Habibo Rehemtula, o júri esclarece o seguinte:

Os candidatos, em sede de audiência de interessados, anexaram os certificados de habilitações, fazendo prova da titularidade das habilitações literárias exigidas, de acordo com o ponto 7.2. do aviso de abertura do procedimento concursal, pelo que o júri deliberou, por unanimidade, admitir os candidatos.

Da alegação apresentada pela candidata Cristina Maria Martins Teixeira:

A candidata, em sede de audiência de interessados, anexou o curriculum vitae.

Da apreciação da alegação

Da análise efetuada à pronúncia apresentada pela candidata Cristina Maria Martins Teixeira, o júri esclarece o seguinte:

A candidata, em sede de audiência de interessados, não anexou nenhum certificado de habilitações, não fazendo prova da titularidade das habilitações literárias exigidas, de acordo com o ponto 7.2. do aviso de abertura do procedimento concursal, pelo que o júri deliberou, por unanimidade, manter a exclusão da candidata.

Da alegação apresentada pelo candidato Vitor Manuel Ramos Cunhago Ribeiro:

O candidato, em sede de audiência de interessados, anexou o certificado de habilitações incompleto e o curriculum vitae.

Da apreciação da alegação

Da análise efetuada à pronúncia apresentada pelo candidato Vitor Manuel Ramos Cunhago Ribeiro, o júri esclarece o seguinte:

O candidato, em sede de audiência de interessados, não anexou o certificado de habilitações completo, pelo que o júri deliberou, por unanimidade, manter a exclusão do candidato.

2. Aplicação de métodos de seleção.

2.1. Deliberou o júri, por unanimidade, a aplicação do primeiro método de seleção obrigatório - prova de conhecimentos aos candidatos constantes no quadro abaixo:

Nome	Hora	Data
Ana Cláudia Martins Quintas	9h30	11/03/2026
Ana Cláudia Valério Lopes	9h30	
Ana Cristina Marques Cardoso	9h30	
Ana Filipa Oliveira Alves	9h30	
Ana Margarida Lourenço Lopes	9h30	
Ana Raquel Paulo Nunes	9h30	
Ana Sofia Ferreira Faustino	9h30	
André Dias Barão	9h30	
André Filipe Dias Freitas	10h30	
André Gonçalo Coelho Alves	10h30	
Andreia Rodrigues da Conceição	10h30	
Andreia Sofia Carvalho Fernandes	10h30	
Angela Sofia Rodrigues Amaral	10h30	
António Manuel Domingos Baltazar	10h30	
Bárbara Eliane Ramos Braz	10h30	
Beladina Mendes da Cruz	11h30	
Bruna Catarina Guerreiro Cavaleiro	11h30	
Carla Marisa Oliveira Sá Gomes Teixeira	11h30	
Carla Patrícia Oliveira de Jesus	11h30	
Cátia Andreia Pinto Correia	11h30	
Daniela Santos Branco	11h30	
David Cruz Alves	11h30	

Nome	Hora	Data
Drielly Nianni Alcântara da Silva Santana	09h30	12/03/2026
Emanuel António Bernardo Ferreira da Costa	09h30	
Etivaldo Mário Biaguê	09h30	
Fábio Emanuel Conceição da Silva Costa	09h30	
Felismina de Jesus Rocha Caeiro Ribeiro	09h30	
Filipe Moreira Murinello a)	09h30	
Frederico Luís Morais Nazaré	09h30	
Georgina Martins Neto	09h30	
Helder Gordandas Rajpara	10h30	
Helena Isabel de Melo Barros	10h30	
Hugo Manuel Gomes da Costa Achemann a)	10h30	
Hugo Manuel Rodrigues da Palma	10h30	
Ibratina Nuria Eduardo Alfredo Gomes	10h30	
Ilda Sofia Gonçalves Ferreira Pinto	10h30	
Isnaba António Biaguê	10h30	
Jéssica Alexandra Oliveira Silva	10h30	
João Aleixo Crespo	11h30	
João José Rito Antunes	11h30	
João Nuno Assis Dias	11h30	
Jónatas Gomes Baltazar	11h30	
Josias Diogo Vieira de Andrade	11h30	
Leandro Jorge Costa António	11h30	
Luís Miguel da Silva Alfaiate	11h30	
Marco Rafael Rentes Estevens	09h30	13/03/2026
Maria do Rosário de Jesus Pinto Monteiro	09h30	
Maria do Rosário Mourinho Duarte	09h30	
Mariana Mata Gonçalves Gomes	09h30	
Matilde Gonçalves Bentes	09h30	
Miguel Alexandre Ferreira Morgado	09h30	
Nuno Miguel Martins dos Santos	09h30	
Orlando Osvaldo Costa de Jesus	09h30	
Paula Fernandes de Almeida	10h30	
Paulo Jorge Oliveira Nunes	10h30	
Paulo Jorge Pereira Estêvão	10h30	
Paulo Sérgio Concha Marques do Adro	10h30	

Nome	Hora	Data
Paulo Sérgio Marques Prates	10h30	13/03/2026
Pedro Alexandre Duarte da Silva	10h30	
Pedro Romano Gonçalves dos Santos	10h30	
Prathish Carsane Chagane	10h30	
Renato André Leite Anjos	11h30	
Ricardo Jorge Pereira Machado	11h30	
Rosale Mendes	11h30	
Rúben Alexandre Gomes Lopes	11h30	
Sofia Cláudia Pereira Paulino	11h30	
Vera Lúcia Borges Gonçalves	11h30	
Zaida Sulemane Habibo Rehemtula	11h30	

A prova de conhecimentos realizar-se-á nos dias **11, 12 e 13 de março de 2026**, às **09h30**, no **Parque Urbano de Santa Iria de Azóia, sito na Estrada Nacional 115, 2695-295 Santa Iria de Azóia**.

Os candidatos deverão comparecer no local de realização da prova com dez minutos de antecedência, ou seja, às 9h20, fazendo-se acompanhar do **documento comprovativo de identidade**.

Os candidatos que não comparecerem à aplicação do método serão excluídos do procedimento.

Serão ainda excluídos do procedimento concursal os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,5 valores, não se lhes aplicando os métodos de seleção seguintes.

Por último, deliberou o júri, por unanimidade, notificar os candidatos das deliberações constantes da presente ata.

Não havendo mais assuntos a considerar foi encerrada a reunião.

O JÚRI

(Rui Miguel Rodrigues Máximo dos Santos)

(Ana Raquel Antunes Oliveira da Silva)

(Ana Patrícia Gomes Pimentel de Oliveira)