

### ATA N.º 6

# REUNIÃO DE JÚRI DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO DA CARREIRA/CATEGORIA DE ASSISTENTE OPERACIONAL, NA ÁREA FUNCIONAL DE SAPADOR FLORESTAL

Ao décimo oitavo dia do mês de agosto do ano dois mil e vinte e cinco, pelas onze horas, nas instalações do Departamento de Recursos Humanos, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe, nomeado por despacho da Sra. Vice-Presidente, de 17 de junho de 2024, na proposta de abertura do concurso (Informação n.º 58/DGRH/APG/CS-PO, de 13 de junho de 2024).

#### Presentes:

### Presidente:

Eng. André Moraes Dorotêa Fabião, Técnico Superior da Divisão de Gestão de Parques e Floresta/Gabinete Técnico Florestal;

## Vogais:

Dra. Ana Patrícia Gomes Pimentel de Oliveira, Técnica Superior da Divisão de Gestão de Recursos Humanos:

Dra. Ana Cecília Seabra Martins Saldanha Ribeiro, Técnica Superior da Divisão de Gestão de Recursos Humanos.

Deliberou o júri, por unanimidade, proceder à discussão da seguinte ordem de trabalhos:

- Resultados da aplicação do método de seleção exame médico (EM);
- 2. Lista de ordenação final;
- 3. Notificação dos candidatos.
- 1. No que diz respeito ao ponto 1 da ordem de trabalhos, os resultados da aplicação do método de seleção exame médico teve a seguinte expressão:

| Nome                                | Menção Classificativa |  |  |
|-------------------------------------|-----------------------|--|--|
| António Jorge Alves Assunção Mateus | Apto                  |  |  |
| Hugo Rafael Correia Lino            | Não apto              |  |  |
| Lucas Teixeira Pratas               | Faltou                |  |  |
| Marcelo Armando Kássimo Gomes       | Apto                  |  |  |
| Micael José Geral Sousa             | Apto                  |  |  |
| Pedro Daniel Gonçalves Esteves      | Apto                  |  |  |
| Ricardo Mendes Alves Simão Lino     | Apto                  |  |  |
| Tiago Alexandre Ribeiro Fonseca     | Não apto              |  |  |

Os candidatos que faltaram e os que obtiveram a menção classificativa "Não Apto" no método de seleção — exame médico ficam excluídos do procedimento, conforme deliberado pelo júri na sua primeira reunião (ata n.º 1), podendo pronunciar-se da sua exclusão no prazo de audiência dos interessados, de acordo com o previsto no Código do Procedimento Administrativo.

**2.** Relativamente ao ponto 2 da ordem de trabalhos, o júri deliberou, por unanimidade, efetuar a seguinte ordenação final dos candidatos aprovados nos métodos de seleção aplicados, nos termos do artigo 23.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro:

| Ordenação | Nome                                   | PC (100%) | AP   | EM   | CF    |
|-----------|--|-----------|------|------|-------|
| 1.0       | Marcelo Armando Kássimo Gomes          | 17,50     | Apto | Apto | 17,50 |
| 2.0       | Pedro Daniel Gonçalves Esteves         | 12,50     | Apto | Apto | 12,50 |
| 3.0       | Micael José Geral de Sousa             | 12,50     | Apto | Apto | 12,50 |
| 4.0       | Ricardo Mendes Alves Simão Lino        | 11,25     | Apto | Apto | 11,25 |
| 5.°       | António Jorge Alves de Assunção Mateus | 11,25     | Apto | Apto | 11,25 |

# Legenda:

PC - Prova de conhecimentos

AP - Avaliação psicológica

EM - Exame médico

**CF** - Classificação final

**3.** Por último, deliberou o júri, por unanimidade, notificar os candidatos das deliberações constantes da presente ata.

Não havendo mais assuntos a considerar foi encerrada a reunião.

| O JÚRI  |  |  |
|---|--|--|
| (André Moraes Dorotêa Fabião)                 |  |  |
| (Ana Patrícia Gomes Pimentel de Oliveira)     |  |  |
| (Ana Cecília Seabra Martins Saldanha Ribeiro) |  |  |